



"2025. Año de la Mujer Indígena"



CIRCULAR: LJGO/JUNTA ADMON/0024-25

**JUNTA DE ADMINISTRACIÓN, VIGILANCIA Y DISCIPLINA
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS
CIRCULAR: LJGO/JUNTA ADMON/0024-25**

**CC. JUECES DE PRIMERA INSTANCIA, MENORES, DE PAZ, EN MATERIA PENAL TRADICIONAL, DE CONTROL, DE ENJUICIAMIENTO, DE EJECUCIÓN, DEL JUZGADO ÚNICO ESPECIALIZADO EN ORALIDAD MERCANTIL EN EL ESTADO DE MORELOS, JUECES LABORALES, ÁREAS ADMINISTRATIVAS; SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS; AUTORIDADES FEDERALES, ESTATALES, MUNICIPALES Y PÚBLICO EN GENERAL.
P R E S E N T E.**

Se comunica que la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial, en **sesión extraordinaria de dieciséis de mayo de dos mil veinticinco**, acordó lo siguiente:

"...POR UNANIMIDAD DE VOTOS, LOS INTEGRANTES DE LA JUNTA DE ADMINISTRACIÓN, VIGILANCIA Y DISCIPLINA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS acuerdan: Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 86 párrafo segundo y 92-A de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos vigente, aprueban el:

ACUERDO POR EL QUE SE DETERMINA EL PRIMER PERIODO VACACIONAL DEL AÑO 2025 QUE GOZARÁN LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.

Previo a establecer el primer periodo de vacaciones correspondiente al año dos mil veinticinco, se considera pertinente destacar que no se inadvierte el contenido de la jurisprudencia 1/2022 (10a) emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con número de registro 2024510, aprobada por mayoría simple, publicada el veintidós de abril de dos mil veintidós, cuyo texto es el siguiente:

"PLAZOS PARA QUE LAS AUTORIDADES RESPONSABLES JURISDICCIONALES ACTÚEN DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO. EN SU CÓMPUTO NO DEBEN DESCONTARSE LOS DÍAS QUE CONFORME A SU NORMATIVA HAYAN SIDO DECLARADOS INHÁBILES, CUANDO NO ESTÉN PREVISTOS EN LA LEGISLACIÓN DE AMPARO APLICABLE.

Hechos: Los Tribunales Colegiados de Circuito contendientes emitieron criterios contradictorios en cuanto a si deben descontarse o no del cómputo de los plazos para que las autoridades responsables jurisdiccionales actúen en el juicio de amparo, los días que conforme a la normativa que las rige hayan sido declarados inhábiles.

Criterio jurídico: Dentro del cómputo de los plazos para que las autoridades responsables jurisdiccionales actúen en el juicio de amparo, no deben descontarse los días que conforme a su normativa hayan sido declarados inhábiles, cuando no estén previstos en la legislación de amparo aplicable.

Justificación: Dada la naturaleza del juicio de amparo y su calidad de recurso judicial efectivo, no es posible dilatar la sustanciación de sus procedimientos con base en los plazos para las autoridades responsables jurisdiccionales –conforme a su propia legislación y su normativa interna. Lo anterior es así, pues la suspensión de labores de las autoridades responsables jurisdiccionales y la imposibilidad de actuar de acuerdo con su normativa no es una cuestión atribuible a los particulares, y si bien puede ser previsible, como en el caso de los periodos vacacionales que se encuentran de antemano establecidos en la ley, también lo es que dichas autoridades cuentan con los recursos físicos y materiales para hacer frente a sus deberes procesales dentro de los juicios de amparo en los que funjan como responsables, ya sea a través

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;

A SU REALIZACIÓN JUSTO DEBE Y DEBE COLABORAR





del establecimiento de guardias, o bien mediante el desahogo de sus actuaciones procesales de forma previa a la conclusión de los respectivos plazos. Derivado de lo anterior, es que no puede justificarse en el plano constitucional que deban descontarse dentro del cómputo de los plazos en el juicio de amparo, días que no se encuentren previstos expresamente en las normas que lo rigen, pues el legislador, en ejercicio de sus facultades de configuración normativa, los estableció orgánicamente para darle funcionalidad al juicio de amparo como un medio de control constitucional idóneo, eficaz, accesible y breve para analizar violaciones a derechos humanos, y así salvaguardar otros derechos, entre ellos el de seguridad jurídica; por lo que no sería justificable –desde el punto de vista constitucional–, dejar al arbitrio de las legislaciones locales o de lo que determinen los propios órganos jurisdiccionales, la continuación del trámite de los juicios de amparo en los que fungen como responsables."

Antecedentes:

Contradicción de tesis 275/2018. Entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Séptimo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Vigésimo Primer Circuito. 28 de abril de 2020. Mayoría de seis votos de las Ministras y de los Ministros Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Yasmín Esquivel Mossa, Ana Margarita Ríos Farjat, Javier Laynez Potisek, Alberto Pérez Dayán y Arturo Zaldívar Lelo de Larrea; **votaron en contra: Juan Luis González Alcántara Carrancá, José Fernando Franco González Salas, Luis María Aguilar Morales, Jorge Mario Pardo Rebolledo y Norma Lucía Piña Hernández.** Ponente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Secretario: Alejandro Castañón Ramírez.

Tesis y/o criterios contendientes:

El Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Séptimo Circuito, al resolver el amparo en revisión 234/2015, el cual dio origen a la tesis aislada XXVII.3o.89 K (10a.), de título y subtítulo: "INFORME JUSTIFICADO. DEL PLAZO DE QUINCE DÍAS PARA SU RENDICIÓN, DEBEN DESCONTARSE TANTO LOS DÍAS INHÁBILES QUE FIJAN LA LEY DE AMPARO Y EL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL EN EL ACUERDO GENERAL CORRESPONDIENTE, COMO LOS QUE DISPONGA LA LEGISLACIÓN QUE RIGE LA ACTUACIÓN DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE, INCLUYENDO CUALQUIER OTRO DÍA EN QUE ASÍ SE HAYA DECLARADO.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 22 de enero de 2016 a las 11:30 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 26, Tomo IV, enero de 2016, página 3330, con número de registro digital: 2010904, y

El Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Vigésimo Primer Circuito, al resolver el amparo en revisión 46/2006, el cual dio origen a la tesis aislada XXI.2o.P.A.31 K, de rubro: "REVISIÓN EN AMPARO. ES EXTEMPORÁNEA SI SE INTERPONE FUERA DEL TÉRMINO DE 10 DÍAS PREVISTO EN EL ARTÍCULO 86 DE LA LEY DE AMPARO, AUNQUE LA AUTORIDAD RESPONSABLE RECURRENTEMENTE ADUZCA QUE EN EL MENCIONADO TÉRMINO DISFRUTABA DE VACACIONES.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXIII, mayo de 2006, página 1870, con número de registro digital: 174985.

El Tribunal Pleno, el cuatro de abril de dos mil veintidós, aprobó, con el número 1/2022 (10a.), la tesis jurisprudencial que antecede. Ciudad de México, a cuatro de abril de dos mil veintidós.

Esta tesis se publicó el viernes 22 de abril de 2022 a las 10:26 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 25 de abril de 2022, para los efectos previstos en el punto noveno del Acuerdo General Plenario 1/2021."

En ese sentido, es importante precisar la participación de las autoridades responsables en la tramitación de los juicios de amparo directo e indirecto.

Por lo que hace al amparo directo, respecto a las autoridades responsables ante quien se inicia el trámite de la demanda, no hay disposición alguna que imponga el deber de actuar durante los días inhábiles, conforme al artículo 286 del Código Federal de Procedimientos Civiles, en relación con el 18 y 19 de la Ley de Amparo.

Con relación a los amparos indirectos, en primer lugar se precisa que si aún no se ha notificado al juzgador, éste no se encuentra sometido a la jurisdicción del juez federal; por lo tanto, no pueden surgir cargas procesales; y, de aquéllos en los que ya hayan sido notificados y estén corriendo términos, cada uno de los titulares deberá tomar las providencias necesarias; es decir, cumplir anticipadamente, como se indica en la Jurisprudencia, o establecer los lineamientos necesarios para seguir atendiendo su carga procesal a efecto de cumplimentar el requerimiento mediante el desahogo de sus actuaciones procesales de forma previa a la conclusión de los respectivos plazos.

La suspensión de labores de las autoridades responsables jurisdiccionales y la imposibilidad de actuar de acuerdo con su normativa, si bien, no es una cuestión atribuible a los particulares quejosos, dichas autoridades cuentan con los recursos físicos y materiales para hacer frente a sus deberes procesales dentro de los juicios de amparo en los que funjan como responsables, ya

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDY DEBE COLABORAR



JUNTA DE ADMON.
VIGILANCIA Y DISCIPLINA
DEL PODER JUDICIAL
SECRETARÍA GENERAL



sea a través del establecimiento de guardias, o bien mediante el desahogo de sus actuaciones procesales de forma previa a la conclusión de los respectivos plazos.

Lo anterior es así, tomando en consideración la relación sustancial que surge entre éstos, misma que se traduce en el vínculo jurídico de las partes con el juzgador y que, atendiendo al artículo 5º de la Ley de Amparo, debe ser solamente quejoso, autoridad responsable, tercero interesado y Ministerio Público Federal, quienes van a quedar sujetos a la normatividad procesal o procedimental del juicio de amparo una vez que sean notificados; hasta en tanto, no están sometidos a su jurisdicción.

En ese sentido, tendríamos que establecer que, aun cuando los órganos jurisdiccionales en su calidad de autoridad responsable deban ser parte en el juicio de amparo, no menos cierto es, que debe seguir siendo un motivo de excepción o causa de excepción porque su naturaleza jurídica de ente público se regula por normas de orden público, entre otras, sus propias leyes orgánicas y particularmente las garantías que les conceden los artículos 122 y 123 constitucionales.

Por lo que, por cuanto a los amparos indirectos, sólo deben estar vinculados los órganos jurisdiccionales que ya hayan sido notificados y que conforme a los razonamientos anteriores ya estén vinculados, siendo ellos en cada uno de sus juicios de amparo los que deban establecer los lineamientos o la regulación para seguir atendiendo su carga procesal, no así en aquellos juicios de amparo nuevos en donde aún no han sido notificados.

No menos cierto es que, derivado de lo anterior como réplica y contrario a la Tesis: P./J. 1/2022 (10a.), sí se puede justificar en el plano constitucional que deben descontarse dentro del cómputo de los plazos en el juicio de amparo, días inhábiles que se encuentren previstos expresamente en las normas procesales y orgánicas que lo rigen; en principio, porque el control constitucional idóneo, eficaz, accesible y breve para analizar violaciones a derechos humanos a que se refiere, rigen a derechos sustantivos que son su naturaleza (derechos humanos) y no instrumentales o procesales, tal y como se ha establecido en tesis y jurisprudencias de la décima y décimo primer época.

Por ello, todo procedimiento de ejecución o trámite de un juicio de amparo, no queda inmerso exclusivamente en la ley de la materia (Ley de Amparo), sino también en las normas orgánicas y procesales que rigen al acto que se reclama.

Para fundar la consideración anterior, se debe tener presente la siguiente jurisprudencia definida por reiteración que no ha perdido su vigencia, misma que es del tenor literal siguiente:

Registro digital: 169120

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Novena Época

Materias(s): Civil

Tesis: I.3o.C. J/52

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVIII, Agosto de 2008, página 859

Tipo: Jurisprudencia

"CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE AMPARO. CUANDO EL ACTO RECLAMADO LO CONSTITUYE UNA RESOLUCIÓN DE CARÁCTER JURISDICCIONAL, LA AUTORIDAD RESPONSABLE TIENE VEINTICUATRO HORAS PARA DEJAR INSUBSISTENTE EL ACTO Y DEBE DICTAR OTRA SENTENCIA DENTRO DEL PLAZO LEGAL QUE ESTABLEZCA LA LEY PROCESAL QUE RIJA SU ACTUACIÓN. La Ley de Amparo establece el procedimiento de ejecución de una sentencia de amparo, según se advierte de sus artículos 104 a 113, sin embargo, no reguló el caso relativo a la forma y plazo en que debe cumplirse una ejecutoria de garantías relacionada con un acto jurisdiccional, ya que no se indica cuándo o en qué plazo debe dictarse una nueva sentencia por la autoridad judicial civil; sin embargo, no pueden estimarse aplicables, en forma directa, las normas del Código Federal de Procedimientos Civiles en razón de ser supletorio de la Ley de Amparo, según el artículo 2o. de este último ordenamiento, porque no se trata de suplir la deficiencia de alguna institución procesal del juicio de garantías, en la medida en que el nuevo acto jurisdiccional debe regirse, en su caso, por la ley procesal que regula su emisión, que puede ser de carácter local o federal; sino de ponderar en razón de la naturaleza de control constitucional que se ejerce a través del juicio de amparo, que éste comprende diversos órdenes jurídicos en razón de los actos que están sujetos al mismo y, por ello, debe considerarse una integración del sistema jurídico que sea eficaz tanto para fijar el ejercicio óptimo de la función judicial como para que, llegado el caso, sea acorde con la observancia de una ejecutoria de amparo. Por esa razón, no puede soslayarse la existencia de diversos órdenes normativos que regulan de modo especial la forma en que debe emitirse un acto jurisdiccional y según sea uno de ellos el objeto de una ejecutoria de amparo, el cumplimiento referido constreñirá a la autoridad judicial de inmediato a dejar sin efectos ese acto en el término de veinticuatro horas y deberá sujetarse para el dictado de la nueva resolución al plazo y forma que señale la ley procesal que lo rija. Por tanto, sólo en el caso de que la ley respectiva no contemple un plazo para la emisión del acto jurisdiccional, entonces, sí debe aplicarse supletoriamente el Código Federal de

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA FRONTERA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN DEBE FONDEAR Y DEBE COLABORAR



JUNTA DE ADMON.
VIGILANCIA Y DISCIPLINA
DEL PODER JUDICIAL
SECRETARÍA GENERAL



Procedimientos Civiles ante una laguna normativa de la ley procesal que rija el acto. De acuerdo con lo anterior, tratándose de actos de autoridad jurisdiccional, el plazo de veinticuatro horas regulado en los artículos 104 y 105 de la Ley de Amparo es únicamente para que de inmediato deje insubsistente el acto reclamado, mientras que el pronunciamiento de la nueva sentencia o resolución en la que se purgue la violación que dio lugar a la concesión, debe hacerse dentro del plazo legal que para tal efecto le conceda la ley procesal que rija su actuación.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Aunado a lo anterior se considera pertinente revisar la obligatoriedad conforme a los artículos 94 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 215 a 217 de la Ley de Amparo y 7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, conforme al nuevo sistema de Precedentes.

Por lo que, atendiendo a lo establecido en el numeral 7 de la Ley Orgánica antes indicada:

"Artículo 7. Las resoluciones del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se tomarán por unanimidad o mayoría de votos, salvo los casos en que, conforme a la Constitución, se requiera una mayoría de ocho votos de las Ministras y Ministros presentes.

En los casos previstos en el segundo párrafo de la fracción I del artículo 105 Constitucional, las decisiones podrán ser tomadas por mayoría simple de los miembros presentes, pero para que tenga efectos generales, deberán ser aprobados por una mayoría de cuando menos ocho votos.

Las y los ministros sólo se abstendrán de votar cuando tengan impedimento legal.

Si al llevarse a cabo la votación de un asunto no se obtuviere mayoría, se turnará a un nuevo Ministro o Ministra para que formule un proyecto de resolución que tome en cuenta las exposiciones hechas durante las discusiones. En caso de empate, el asunto se resolverá en la siguiente sesión, para la que se convocará a las y los ministros que no estuvieren legalmente impedidos; si en esta sesión tampoco se obtuviere mayoría, se desechará el proyecto y la Presidenta o el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará a otra Ministra o Ministro para que, teniendo en cuenta las opiniones vertidas, formule un nuevo proyecto. Si en dicha sesión persistiera el empate, la Presidenta o Presidente tendrá voto de calidad.

Siempre que un Ministro o Ministra disintiere de la mayoría, o estando de acuerdo con ella tuviere consideraciones distintas o adicionales a las que motivaron la resolución, podrá formular voto particular o concurrente, respectivamente, el cual se insertará al final de la ejecutoria respectiva si fuere presentado dentro de los cinco días siguientes a la fecha del acuerdo."

Por lo que, al referirnos al artículo 94 la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece:

"Artículo 94. ...

Las razones que justifiquen las decisiones contenidas en las sentencias dictadas por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por mayoría de ocho votos, y por las Salas, por mayoría de cuatro votos, serán obligatorias para todas las autoridades jurisdiccionales de la Federación y de las entidades federativas."

Lo que encuentra relación con el Acuerdo General número 1/2021, de ocho de abril de dos mil veintiuno, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que determina el inicio de la undécima época del Semanario Judicial de la Federación, en su acuerdo segundo dice:

"SEGUNDO. *Las razones que justifiquen las decisiones contenidas en las sentencias dictadas a partir de la entrada en vigor de este Acuerdo General, por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por mayoría de ocho votos, en la totalidad de los asuntos de su competencia, serán obligatorias para todas las autoridades jurisdiccionales de la Federación y de las entidades federativas, en los términos precisados en el Punto Noveno del presente Acuerdo."*

De lo anterior podemos concluir que se requeriría de una mayoría de ocho votos para que la jurisprudencia en contradicción 1/2022 de mérito sea obligatoria para todas las autoridades jurisdiccionales de la Federación y de las entidades federativas.

Ante ello, no obstante que de acuerdo a la votación de la jurisprudencia 1/2022 no tiene el carácter de obligatorio a efecto de atender lo resuelto en la misma, son los órganos jurisdiccionales que ya hayan sido notificados y estén vinculados en cada uno de sus juicios de amparo los que deban establecer los lineamientos para seguir atendiendo su carga procesal a efecto de cumplimentar los requerimientos mediante el desahogo de sus actuaciones procesales de forma previa a la conclusión de los respectivos plazos.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRACIOSA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN ESTUDIE, FUERTE Y DEBE COLABORAR





"2025, Año de la Mujer Indígena"



CIRCULAR: LJGO/JUNTA ADMON/0024-25

Por tanto, dado lo anterior, se procede a determinar el primer periodo vacacional del año 2025, al tenor de lo siguiente:

ARTÍCULO PRIMERO. Etapas del periodo vacacional. La primera y segunda etapa del primer periodo vacacional, estarán comprendidas en los términos siguientes:

1º PERIODO VACACIONAL 2025		
PRIMERA ETAPA	Del lunes 14 de julio de 2025 al domingo 3 de agosto de 2025	Incorporándose el lunes 4 de agosto de 2025.
SEGUNDA ETAPA	Del lunes 11 al domingo 31 de agosto de 2025	Incorporándose el lunes 1 de septiembre de 2025,

ARTÍCULO SEGUNDO. Días laborables para el primer periodo vacacional en los órganos que conocen de la materia penal y área de vigilancia.

Por cuanto al personal que gozará de la primera etapa del primer periodo vacacional adscritos al:

- A. Juzgado Único en Materia Penal Tradicional de Primera Instancia,
- B. Juzgados de Control, Tribunal de Enjuiciamiento y Ejecución de las tres sedes del Único Distrito Judicial,
- C. Área de vigilancia.

Toda vez que dicho personal puede ser comisionado a realizar guardias en fines de semana y días festivos de acuerdo a las necesidades del servicio, se les hace del conocimiento que el último día de labores respecto al primer periodo vacacional será el **domingo trece de julio de dos mil veinticinco.**

Asimismo, con respecto al personal que se quedará a laborar en los órganos jurisdiccionales antes mencionados en la primera etapa del primer periodo vacacional del año dos mil veinticinco, **se les comunica que toda vez que en dichos órganos jurisdiccionales se labora los fines de semana y días festivos, se deberán implementar guardias de acuerdo a las necesidades del servicio.**

ARTÍCULO TERCERO. Guardias en materia familiar.

Con el objeto de proteger el interés superior de las niñas, niños y adolescentes y salvaguardar los derechos de la familia, **SE IMPLEMENTAN GUARDIAS EN MATERIA FAMILIAR en todos los Distritos Judiciales** del Poder Judicial del Estado de Morelos, durante el primer periodo vacacional, **con el objeto de que se dicten acuerdos, medidas y providencias cautelares urgentes** a que se refiere el Libro Tercero, Título Segundo, Tercero y Cuarto del Código Procesal Familiar para el Estado Libre y Soberano de Morelos, **en los Juicios del Orden Familiar que versen sobre:**

- a) Guarda y custodia,
- b) alimentos,
- c) impedimentos de matrimonio,
- d) convivencias de menores y,
- e) separación de personas;

Así también, como para que entreguen las pensiones alimenticias de los asuntos familiares que se encuentran en trámite.

Los juzgados que se quedarán de **guardia en materia familiar** en el primer periodo vacacional del año dos mil veinticinco, son los siguientes:

Primer Distrito Judicial	Juzgado Octavo Familiar de Primera Instancia, con residencia en Cuernavaca, Morelos.
Segundo Distrito Judicial	Juzgado Civil de Primera Instancia, con residencia en Tetecala, Morelos;
Tercer Distrito Judicial	Juzgado Civil de Primera Instancia, con residencia en Puente de Ixtla, Morelos;
Cuarto Distrito Judicial	Juzgado Primero Familiar de Primera Instancia, con residencia en Zacatepec, Morelos;

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN ÚSALO FUERTE Y DEBE COLABORAR



JUNTA DE ADMON.
VIGILANCIA Y DISCIPLINA
DEL PODER JUDICIAL
SECRETARÍA GENERAL



Quinto Distrito Judicial	Juzgado Primero Civil de Primera instancia, con residencia en Yautepec, Morelos;
Sexto Distrito Judicial	Juzgado Primero Familiar de Primera Instancia, con residencia en Cuautla, Morelos;
Séptimo Distrito Judicial	Juzgado Civil de Primera Instancia, con residencia en Jonacatepec Morelos;
Octavo Distrito Judicial	Juzgado Segundo Civil de Primera Instancia, con residencia en Xochitepec, Morelos;
Noveno Distrito Judicial	Juzgado Mixto en materia Civil y Familiar de Primera Instancia, con residencia en Jiutepec, Morelos.

En consecuencia, se instruye a los titulares de los Juzgados antes mencionados, **para que informen a la Junta** de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado, **el nombre del Secretario de Acuerdos** que designará la Junta como encargado del despacho durante la primera etapa del **primer** periodo vacacional y de los oficiales judiciales que actuarán como testigos de asistencia del primero de los mencionados.

ARTÍCULO CUARTO. De la entrega de expedientes y certificados de entero.

Con el objeto de cumplir con una de las finalidades de las **guardias familiares**, consistentes en la entrega de las pensiones alimenticias de los asuntos en trámite, **se instruye a los titulares de los Juzgados que se encuentran en los nueve Distritos Judiciales del Estado**, en los que se ventilan asuntos en materia familiar, para que entreguen al Juzgado de Guardia, que a su distrito corresponda, los expedientes y/o certificados de entero de los expedientes en trámite, en los que se haya consignado pensiones alimenticias, y que se encuentren susceptibles para ser entregadas a sus beneficiarios en el periodo vacacional.

Como consecuencia de lo anterior se instruye a las Directoras de los Departamentos de Orientación Familiar (**Cuernavaca, Cuautla**), para el efecto de que **informen a la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial, el nombre del personal** que cubrirá la guardia durante la primera etapa del **primer** periodo vacacional y así estar en condiciones de llevar a cabo las supervisiones de convivencias familiares.

ARTÍCULO QUINTO. Guardia en materia penal tradicional.

Con la finalidad de instaurar **GUARDIAS** en el **Juzgado Único en Materia Penal Tradicional de Primera Instancia**, se instruye a la titular del juzgado **para que informe a la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial, el nombre del Secretario de Acuerdos** que designará la Junta como Encargado del Despacho y actuará por Ministerio de Ley, y de los oficiales judiciales que actuarán como testigos de asistencia del primero de los mencionados, así como de un actuario para el trámite y resolución de asuntos urgentes y/o de plazo constitucional durante la primera etapa del primer periodo vacacional del año dos mil veinticinco, en donde dicho personal **podrá recibir únicamente promociones** de trámite urgente, requisitorias, consignaciones o cumplimentaciones de órdenes de aprehensión o reaprehensión, y dictar sus acuerdos correspondientes, absteniéndose de dictar resoluciones de fondo, por lo tanto, se deberán ajustar a las limitaciones que establece el artículo 93, fracción XIV de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos.

ARTÍCULO SEXTO. Guardias en Juzgados de Control, Tribunal de Enjuiciamiento y Ejecución de las tres sedes del Único Distrito Judicial.

En la primera etapa del primer periodo vacacional del año dos mil veinticinco, **las guardias** quedarán conformadas de la siguiente manera:

JUZGADOS ESPECIALIZADOS DE CONTROL, TRIBUNALES DE ENJUICIAMIENTO Y DE EJECUCIÓN:

- a) **2 Jueces de Control** en la Primera Sede con residencia en Xochitepec, Morelos;
- b) **1 Juez de Control** en la Segunda Sede con residencia en Jojutla Morelos y,
- c) **1 Juez de Control** en la Tercera Sede con residencia en Cuautla Morelos;

Quiénes conocerán de cuestiones urgentes como lo es: órdenes de aprehensión, órdenes de cateo, medidas de protección, puesta a disposición, audiencia inicial con detenido (control de detención, formulación de imputación, medidas cautelares, solicitud de vinculación a proceso) revisión de medidas cautelares, cumplimientos de ejecutoria, y todas aquellas resoluciones que sean de carácter urgente o de plazo constitucional, conforme a la ley, ordenándose suspender

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN ÚSTED, FUERDE Y DEBE COLABORAR





"2025, Año de la Mujer Indígena"



CIRCULAR: LJGO/JUNTA ADMON/0024-25

todos los términos que se computen en días hábiles.

A quienes además, se les habilitará como Jueces de Enjuiciamiento, para el único efecto de rendir informes previos y justificados en el primer periodo vacacional del año dos mil veinticinco.

JUZGADOS DE EJECUCIÓN.

Se habilita a un juez de ejecución para las tres sedes, a fin de atender asuntos urgentes y cumplimientos de ejecutoria, como lo es: traslados por motivos de salud de la persona privada de su libertad, o cuestiones donde se ponga en riesgo su integridad física, así como traslados involuntarios y sanciones graves, quien además deberá rendir informes previos y justificados en su carácter de Juez de Ejecución.

Por tanto, **se instruye** a los Titulares de los Órganos Jurisdiccionales designados para cubrir guardia, así como a las Administradoras y Subadministradoras de Salas del Distrito Judicial Único en Materia Penal Adversarial, **para que tomen las medidas necesarias** a fin de que en el periodo vacacional fijado, **continúe el personal necesario** atento a los asuntos que se presenten, e **informen** a la Secretaría General de Acuerdos de la Junta, el nombre de los **jueces de control y el de Ejecución, y demás personal** que se encontrará de guardia en las respectivas sedes.

JUZGADOS O TRIBUNALES LABORALES

ARTÍCULO SÉPTIMO. Guardias en Juzgados o Tribunales Laborales del Estado de Morelos.

En la primera etapa del primer periodo vacacional, **las guardias** quedarán conformadas de la siguiente manera:

a). 1 Juez en el Primer Distrito con residencia en Cuernavaca, Morelos, habilitado para actuar en los tres distritos en materia laboral en el Estado de Morelos, cuyas labores se realizarán en la sede de Cuernavaca, Morelos.

Quien conocerá de cuestiones urgentes de los tres distritos judiciales, así como para recepcionar y tramitar procedimientos de huelga.

A quien además, se le habilitará para el único efecto de rendir informes previos y justificados en el primer periodo vacacional de cualquiera de los de los tres distritos.

Por tanto, se instruye al titular del Órgano Jurisdiccional laboral que cubrirá la guardia, así como a la Administradora de dicho Tribunal, para que tome las medidas necesarias, a fin de que en el periodo vacacional fijado, continúe el personal necesario atento a los asuntos que se presenten, e informen a la Secretaría General de Acuerdos de la Junta, el nombre del personal que se encontrara de guardia.

ARTÍCULO OCTAVO. Guardias en los Departamentos de Orientación Familiar del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos.

A fin de cumplir con lo dispuesto por los artículos 5, párrafos primero y tercero, 25 y 27 del Reglamento Interior de Organización y Funcionamiento del Departamento de Orientación Familiar del H. Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial del Estado de Morelos, durante la Primera etapa del Primer periodo Vacacional del año dos mil veinticinco, se implementan guardias en los Departamento de Orientación Familiar, las cuales quedarán conformadas de la siguiente manera:

• Departamento de Orientación Familiar, **sede Cuernavaca, Morelos: Dos psicólogos y el personal operativo** que así determine la persona encargada de la Dirección del mismo.

• Departamento de Orientación Familiar, **sede Cuautla, Morelos: Dos psicólogos y el personal operativo** que así determine la persona encargada de la Dirección del mismo.

Guardias en las que incluso se les faculta a los psicólogos para que, de ser el caso, atiendan requerimientos inherentes a asuntos urgentes o de término constitucional, efectuados por los Jueces de Control y/o Ejecución del Distrito Judicial Único en materia Penal Adversarial del Estado de Morelos que se encontraren de guardia durante la citada primera etapa del primer periodo vacacional del año dos mil veinticinco.

Por tanto, se instruye a las Directoras de los Departamentos de Orientación Familiar del H. Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, sede Cuernavaca y Cuautla, Morelos, ordenen a los psicólogos a su cargo, informen y entreguen los expedientes en los que se tengan programadas convivencias supervisadas a los Psicólogos que cubrirán guardia, a fin de que las mismas se desahoguen en los términos que se encuentren señaladas.

UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PROMPTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL;
A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR



JUNTA DE ADMON.
VIGILANCIA Y DISCIPLINA
PODER JUDICIAL
SECRETARÍA GENERAL



CIRCULAR: LJGO/JUNTA ADMON/0024-25

ARTICULO NOVENO. Personal que tiene o no derecho a vacaciones.

Se instruye a los Titulares de las áreas y órganos jurisdiccionales y administrativos que al integrar sus guardias deberán considerar de preferencia al personal que no tiene derecho a gozar del primer periodo vacacional correspondiente al año dos mil veinticinco.

Por otra parte, respecto a los trabajadores que tienen derecho a disfrutar del **primer periodo vacacional dos mil veinticinco**; y, con motivo de las guardias requeridas, no gozarán de las mismas en la fecha señalada, se les autoriza que lo disfruten en la segunda etapa del **primer periodo vacacional del dos mil veinticinco**, que tendrá verificativo de conformidad con el calendario precisado en el artículo primero del presente acuerdo.

ARTÍCULO DÉCIMO. De los permisos y licencias.

A todo el personal que labora en esta institución, se le comunica que no se concederán licencias o permisos, **quince días hábiles** previos y posteriores a la fecha en que deberán disfrutar del periodo vacacional correspondiente; tampoco se concederán licencias **cinco días hábiles** previos y posteriores a la fecha de los fines de semana largos previstos por la ley, o por el Acuerdo General 01/2025 aprobado por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, en sesión ordinaria del seis de enero de dos mil veinticinco, lo anterior a efecto de cuidar el buen despacho de los asuntos en las diversas áreas, evitando con ello entorpecer y afectar el curso normal de las labores atinentes a la administración de justicia.

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO. Listado del personal de Guardia.

Se instruye a los titulares de los órganos jurisdiccionales y administrativos, remitan a la Secretaría General de Acuerdos de esta Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado, y a la Jefatura de Recursos Humanos; el listado del personal que cubrirá las guardias respectivas en los órganos jurisdiccionales, así como en las oficinas administrativas que así lo requieran, mismo que deberá contener:

- a) Nombre,
- b) Cargo y,
- c) Número de teléfono celular

De los servidores públicos que se quedarán a cubrir las guardias respectivas así como del personal que no tiene derecho a gozar de la primera etapa del primer periodo vacacional de dos mil veinticinco, deberán hacerlo del conocimiento a esta Junta, del **lunes nueve al viernes trece de junio de dos mil veinticinco**, a efecto de cuidar el buen despacho de los asuntos en las diversas áreas, observando el formato que se anexa a la presente, denominado como **"ANEXO 1"...."**

Lo que comunico a Usted, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.

Sin otro particular le reitero las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE

MAGISTRADO PRESIDENTE DEL H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS Y DE LA JUNTA DE ADMINISTRACIÓN, VIGILANCIA Y DISCIPLINA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO.

D. EN D. LUIS JORGE GAMBOA OLEA.

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA JUNTA DE ADMINISTRACIÓN.

LIC. ALBERTO EMMANUEL ESPINOZA ADÁN.



UNA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PRONTA, GRATUITA Y HONESTA ES DIGNA DE ASPIRACIÓN SOCIAL; A SU REALIZACIÓN USTED PUEDE Y DEBE COLABORAR

Morelos D.A. 11:22